

EMILIO LAMO DE ESPINOSA, CATEDRÁTICO DE SOCIOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

"Asistimos al rotundo triunfo del capitalismo, a una 'cocacolarización' del mundo no exenta de tensiones"

Emilio Lamo de Espinosa sigue siendo una de las referencias sociológicas básicas a nivel estatal. Ayer moderó una de las mesas de debate del congreso de Sociología de la UPNA, en el que también se presentó un libro coordinado por Josexto Berrián y Maya Eguíluz

JESÚS IRIBARREN     



Emilio Lamo de Espinosa, durante su estancia en la UPNA. FOTO: OSKAR MONTERO

PAMPLONA. En un encuentro con los medios de comunicación, el catedrático de Sociología de la Universidad Complutense trató de resumir varias de las claves objeto de esta reunión de lo más granado de la Sociología estatal al tiempo que respondía a varias preguntas en torno a los temas de actualidad.

'Nuevos desafíos al proyecto de la modernidad'. Ése es el título de estas jornadas en las que se presenta el libro sobre 'Las contradicciones culturales de la Modernidad' ¿No estábamos ya en la postmodernidad?

Nos encontramos en un cambio de época tan profundo como supuso el salto de la sociedad agraria a la industrial. Recibe muchos nombres y existen unas contradicciones culturales muy importantes pero no hay duda de que nos encontramos ante el triunfo del capitalismo. No nos encontramos en la sociedad postcapitalista, como dicen algunos. Es evidente el triunfo rotundo del capitalismo con una de sus facetas como es la globalización. También asistimos al triunfo del estado democrático como fórmula política pero en ambos casos esto no está exento de tensiones internas y se generan contradicciones. Hay tres preguntas claves.

¿Cuáles?

En primer lugar deberíamos saber si el proceso de modernización es un camino hacia la occidentalización, hacia una *cocacolarización* del mundo, como lo han bautizado algunos autores o, por el contrario, si vamos hacia un choque de civilizaciones en el que triunfa Occidente pero acorralado por el resto de civilizaciones. En la misma medida es claro que la secularización de la vida ha ido dejando atrás visiones religiosas del mundo pero, también, que al mismo tiempo se dan rebrotes de creencias y el retorno al fundamentalismo. Hablamos del Islam pero en el mundo occidental también resurgen creencias de este tipo. Por tanto habría que preguntarse si se está secularizando el mundo o si eso se limita sólo a una parte del mundo, a Occidente y posiblemente sólo a Europa. Finalmente, la civilización actual está basada en un esquema de tecnociencia. La ciencia dinamiza el proceso de impulso pero también genera riesgos. La teoría del progreso se debilita en el sentido de que hay progresos técnicos que pueden suponer un retroceso.

Su intervención en las jornadas ha versado sobre 'Globalización y cultura. Estados, naciones y civilizaciones'. ¿Qué encaje tiene a su juicio lo local y lo universal en este mundo globalizado? Estoy pensando en las lenguas, la cultura...

La respuesta no es fácil. La Modernidad globalizada provoca también un resurgimiento de identidades culturales, de creencias que se creían abandonadas. La propia tecnología favorece esta conexión entre culturas locales y la descolonización también ha creado nuevos estados que defienden sus culturas. Por primera vez somos conscientes de que Occidente es una cultura con un contexto global pero no sabemos si habrá conflictos entre culturas o hibridación. Si adoptamos una perspectiva global, nos deberíamos preguntar qué le está ocurriendo a la Humanidad. Es evidente que hay una civilización global dinamizada por la ciencia y la técnica, que son lenguajes universales, y que está generalizando estilos de vida, prácticas, hábitos... Pero al mismo tiempo rebrotan la identidades locales y propias.

En el Congreso han tratado el tema de '¿Sagrado y/o profano?' Me gustaría saber cómo ve la posible invasión que desde creencias particulares se puede estar dando en el espacio público o viceversa. Me refiero por ejemplo a la última polémica sobre Educación en Ciudadanía y la llamada a la insumisión de los Obispos u otras como el debate del uso del velo o no en la escuela...

Tenemos que ver cómo articulamos en clave de convivencia o coexistencia a grupos culturales diferentes que inevitablemente chocan o se entrecruzan. Hasta ahora se han aplicado dos modelos que han fracasado. Por un lado está el modelo asimilacionista francés o americano que busca crear nuevas generaciones de franceses o americanos con los inmigrantes. Sin embargo éstos mantienen una fuerte relación con sus países de origen

[Registro de Marcas](#)

Asesoramiento Personalizado. Informe Previo Identidades Gratis
www.simadec.com


[Inversion Parque Solar](#)

Alta Rentabilidad y Financiación. Con Subvención Oficial.
www.parquesolaresdenavarra.com

Anuncios Google

DESTACADOS

LAS FRASES

 "La civilización de Occidente está basada en la tecnociencia y, a veces, el progreso es retroceso"

 "El modelo francés de asimilación y el inglés de multiculturalidad han fracasado"

precisamente gracias a la tecnología y fallan otros instrumentos de asimilación como el servicio militar.... Luego está el modelo multicultural de Canadá o Inglaterra en el que cada cultura cuenta con su espacio y sólo coinciden en terrenos comunes pero tampoco ha funcionado. Quizá EEUU es el que mejor logra integrar a las oleadas de inmigrantes. Llevan casi 200 años recibéndolas y su movilidad social y geográfica lo facilita, algo que no se da en Europa. La verdad es que no tengo una respuesta y el propio Sarkozy tiene un problema abierto en la vecina Francia. Hay problemas difíciles de resolver pero que inevitablemente se plantea como el velo en la escuela o la legalización del matrimonio polígamo. Todo esto se complica si se mezcla islam y terrorismo.

internet@noticiasdenavarra.com | Web auditada por la OJD